Дело № 5-33-2106/2025

УИД 86MS0046-01-2024-008679-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении

26 февраля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

директора ООО «Вартнефтепроект», Варламова Александра Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, проживающего по адресу: \* ИНН \*

УСТАНОВИЛ:

Варламов А.А., являясь директором ООО «Вартнефтепроект», зарегистрированного по адресу: город Нижневартовск, ул. Интернациональная, зд.91, ИНН/КПП 8603212056/860301001, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, не представил декларацию (расчет) по страховым взносам за 12 месяцев 2023, срок представления не позднее 25.01.2024 года, фактически расчет не представлен. В результате чего были нарушены требования п. 7 ст. 431 НК РФ.

В судебное заседание Варламов А.А. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 6](consultantplus://offline/ref=0A7F24AE57308DB5E2BA63255E6E1FC4591838A520C7D6D489EA59F134F90523C8AC2B3B538895C819J9F) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Варламова А.А.

Мировой судья исследовал материалы дела: протокол об административном правонарушении № 86032435200012400001 от 17.12.2025, в котором имеются сведения о привлечении лица к ответственности за совершение однородного правонарушения; сведения о почтовых отправлениях; уведомление на имя Варламова А.А. о явке для составления протокола об административном правонарушении; отчет об отслеживании отправления; список внутренних почтовых отправлений; выписку из ЕГРЮЛ в отношении ЮЛ; реестр некоммерческих организаций; электронно-информационную таблицу, приходит к следующему.

Статья 15.5 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии со ст. 4.5 Кодекса РФ об АП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В силу ч. 1.1. ст. 4.5 Кодекса РФ об АП срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005г. истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Учитывая, что правонарушение Варламовым А.А. совершено 26 января 2024 года, срок давности начинает течь со следующего дня и истек 26 января 2025 года.

Административное производство возбуждено 17 декабря 2024 года, в суд для рассмотрения материал поступил 19 декабря 2024 года.

Таким образом, на момент рассмотрения административного материала, с учетом сроков надлежащего извещения лица о времени и месте рассмотрения административного дела, срок давности привлечения Варламова А.А. к административной ответственности истек.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении в отношении Варламова А.А. подлежит прекращению за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «Вартнефтепроект», Варламова Александра Алексеевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об АП, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*